

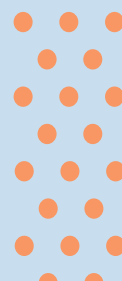


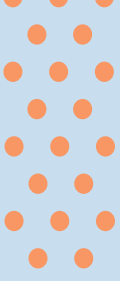
JUNI 2025

STANDPUNT

SOCIALE MEDIA OP MAAT VAN KINDEREN EN JONGEREN? LIKE!

BELEIDSADVIEZEN VOOR LEEFTIJDSADEQUATE SOCIALS





INHOUD

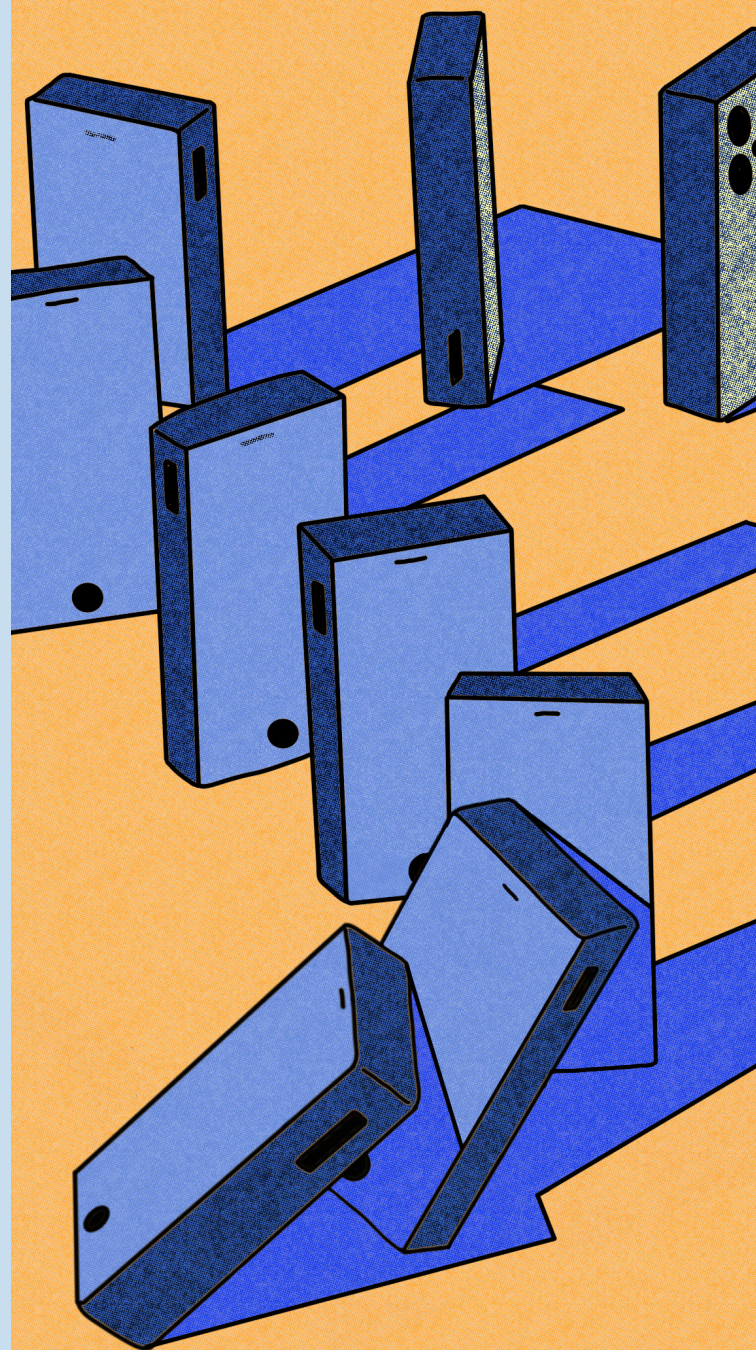
**INLEIDING: SOCIALE MEDIA
ZIJN NIET MEER WEG TE DENKEN** 3

**DEEL 1: MOETEN KINDEREN
TOEGANG KRIJGEN?** 6

**DEEL 2: ZIJN SOCIALE MEDIA
WEL GESCHIKT VOOR HEN?** 10

**DEEL 3: HOE ZIEN LEEFTIJD-
ADEQUATE SOCIALS ERUIT?** 15

**DEEL 4: WELKE STAPPEN
KAN DE OVERHEID ZETTEN?** 22



KINDERRECHTENCOALITIE
VLAANDEREN

BESTE LEZER,

Sociale media zijn niet meer weg te denken uit het leven van kinderen en jongeren, maar zijn ze wel veilig voor hen? Terwijl de gemiddelde leeftijd waarop een kind in Vlaanderen een eerste socialemedia-account aanmaakt al verlaagd is naar 10 jaar¹, nemen ook de bezorgdheden toe. Het ontwerp van veel platformen is erop gericht kinderen zo lang mogelijk aan hun scherm gekluisterd te houden, ze komen er voortdurend in aanraking met ongepaste inhoud, en steeds jongere kinderen worden het slachtoffer van online grooming.

Zowel in België als in het buitenland voelen beleidsmakers de urgentie om oplossingen te vinden. Een van de maatregelen die daarbij wordt overwogen, is een verbod op sociale media. De Vlaamse minister van Welzijn overwoog al om de leeftijd waarop kinderen op sociale media mogen te verhogen van 13 naar 16 jaar², naar Australisch voorbeeld³. De Waalse minister van media stelde een grens van 15 jaar voor⁴ en de Federale minister van Digitalisering deed dan weer het voorstel om identiteitscontrole via Itsme te installeren⁵. Dit is een beleidsdomeinoverschrijdende thematiek. Op Europees niveau lanceerden Griekenland, Spanje en Frankrijk recent het voorstel om strengere leeftijdsrestricties in te voeren⁶.

Dergelijke verboden of hogere leeftijdsrestricties lossen het probleem niet op. Om te beginnen is het ten eerste de vraag hoe effectief dergelijke verboden zijn.⁷ Zelfs het huidige verbod op gegevensverwerking onder 13 jaar wordt in de praktijk niet adequaat gehandhaafd. Een nationaal verbod invoeren zonder overkoepelend Europees beleid stoot niet alleen op veel vragen, ook juridisch is dat allerm minst evident.

De belangrijkste vraag is echter: is een verbod rechtvaardig? Kinderen hebben recht op vrije tijd, ontspanning en recreatieve bezigheden. Ze hebben recht op informatie zoals het nieuws, recht hun identiteit te ontwikkelen, een sociaal leven te hebben, hun mening te geven over zaken die hen aanbelangen. **De digitale omgeving maakt nu eenmaal deel uit van de leefwereld van kinderen en sociale media spelen een rol bij het realiseren van hun rechten als kind.**

Kinderen hebben ook recht op bescherming. Maar dat **recht op bescherming moet op een evenwichtige en proportionele manier worden afgewogen tegenover hun andere kinderrechten** en we moeten hun rechten in de mate van het mogelijke gelijktijdig realiseren. Dat betekent dat we kinderen wel degelijk toegang moeten geven tot sociale media, maar dan wel op een veilige, aan hun noden en rechten aangepaste manier.

In dit standpunt formuleren wij onze visie voor het beleid. Moeten kinderen toegang krijgen tot sociale media? Hoe schadelijk zijn sociale media nu precies en waar ligt dat aan? Hoe kunnen kindgerichte sociale media eruit zien? En welke stappen kunnen de Vlaamse en Federale overheid nemen om dat te realiseren?

1 Mediawijs, [Medianest Cijfers 2025](#), 2025

2 Het Nieuwsblad, [‘Vlaams minister Caroline Gennez wil verbod op sociale media voor kinderen’](#), 6 februari 2025.

3 eSafety Commissioner, [Social media age restrictions](#), geraadpleegd op 10 juni 2025.

4 VRT, [‘Waals mediaminister Galant wil sociale media verbieden tot 15 jaar “om hen te beschermen tegen pesterijen en desinformatie”](#)’, 14 mei 2025.

5 De Standaard, [‘Pas op sociale media na identiteitscontrole door Itsme? “Onhaalbaar en onwenselijk”](#)’, 17 maart 2025.

6 Politico, [‘Europe’s effort to block kids from social media gathers pace’](#), 20 mei 2025.

7 VRT, [‘Hoe realistisch is het verbod op sociale media tot 16 jaar zoals onder meer psychiaters vragen? En is het wel nodig?’](#), 6 mei 2025.



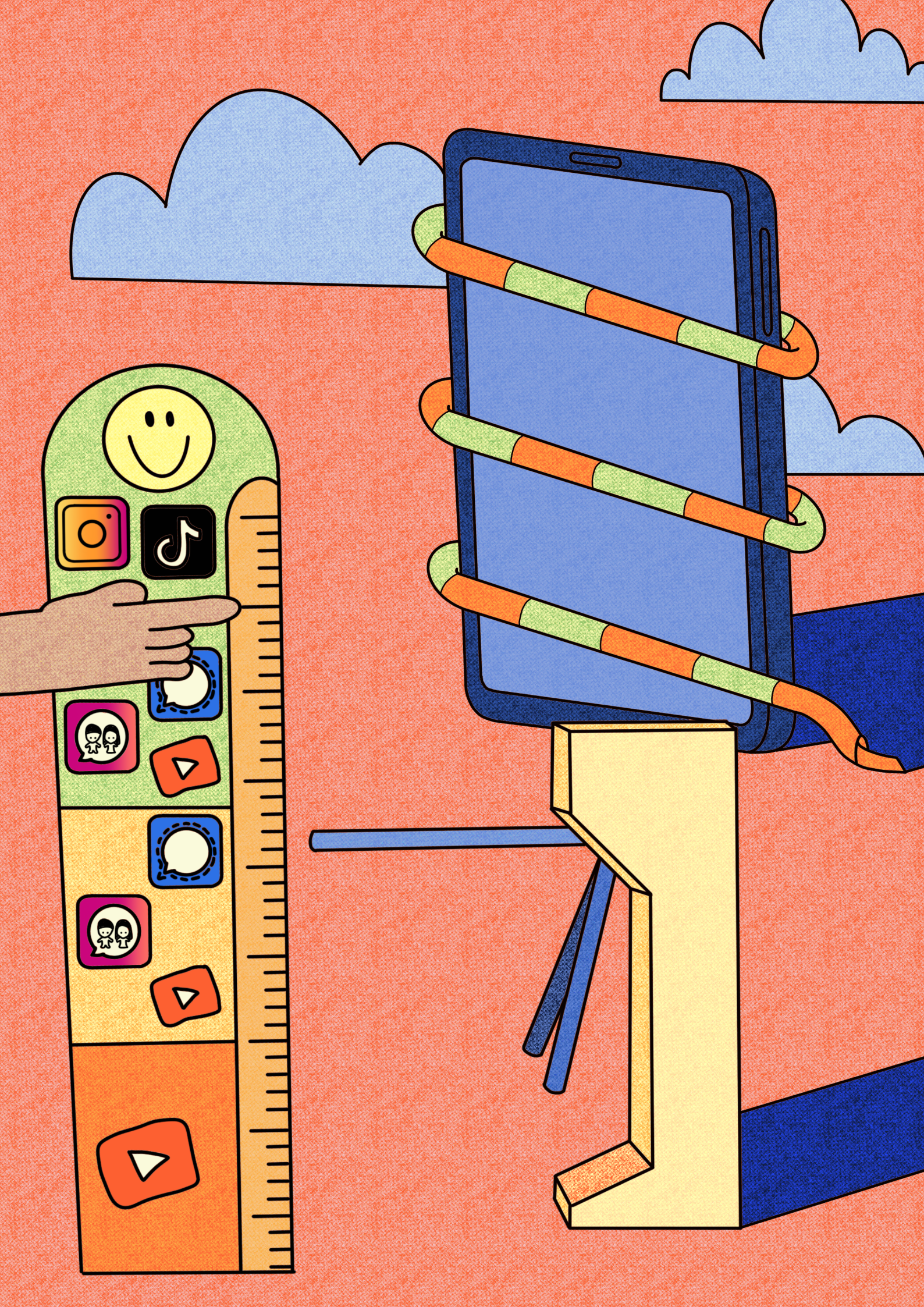
Dit verhaal overstijgt sociale media. Want wat sociale media zijn, valt niet meer zo eenvoudig af te bakenen⁸ en het onrecht dat kinderen op Snapchat of Instagram meemaken, kunnen ze evengoed op tal van andere platforms meemaken. In dit standpunt spreken we over sociale media, waarmee we doelen op grote platforms voor sociale netwerking, massacommunicatie en het delen van berichten of content zoals Instagram, Snapchat of Discord. Het beleid dat wij bepleiten is echter relevant voor alle online platforms.

Dit standpunt werd geschreven met de inbreng van meerdere lidorganisaties van de Kinderrechtencoalitie. Tijdens de opmaak zocht de Kinderrechtencoalitie informatie en feedback bij externe partners: 5Rights Foundation, Mediawijs, de Vlaamse Jeugdraad, het Kinderrechtencommissariaat, de Vlaamse Regulator voor de Media, De Gegevensbeschermingsautoriteit, Textgain, het Vlaams Vredesinstituut, Mediaraven, Link in de Kabel, Simone van der Hof van de Universiteit Leiden, Eva Lievens, Valerie Verdoodt en Shana Vanderveken van de UGent, Laura Vandenbosch en Kathleen Beullens van het KUL Media Psychology Lab, Lien Faelens en Tom Seymoens van Arteveldehogeschool

Voor dit standpunt zochten we feedback bij kinderen en jongeren van de Vlaamse Jeugdraad, Link in de Kabel en de lidorganisaties van de Kinderrechtencoalitie. De citaten in dit standpunt komen uit interviews met kinderen en jongeren van onze lidorganisaties.



8 De Standaard, [‘Sociale media bestaan eigenlijk niet meer, hoe zou je ze dan verbieden?’](#), 9 mei 2025.



DEEL 1

MOETEN KINDEREN TOEGANG TOT SOCIALE MEDIA KRIJGEN?

Er bestaat geen wet die kinderen de toegang tot sociale media verbiedt. Wel stelt de *General Data Protection Regulation* (GDPR)⁹ dat bedrijven geen gegevens van gebruikers tot 16 jaar mogen verwerken zonder ouderlijke toestemming. Europese lidstaten kunnen die grens verlagen tot 13 jaar, een keuze die ook België heeft gemaakt. Om aan die verplichting tegemoet te komen zonder hun eigen verdienmodel te ondermijnen, dat gefundeerd is op de verwerking van gegevens, hebben **de meeste grote platforms een leeftijdsgrens van 13 jaar ingesteld.**



IS EEN VERBOD OP SOCIALE MEDIA ZINVOL?

Aangezien grote online platforms onder de bevoegdheid van de Europese Unie vallen, is **België niet juridisch bevoegd om zo'n verbod uit te roepen**. Zelfs indien de EU zo'n verbod invoert, rijzen er net zoals in Australië tal van vragen omtrent de handhaving, technische implementatie en het toepassingsgebied¹⁰. Voor welke apps willen we precies een verbod invoeren, wanneer zelfs gameplatforms zoals Roblox een sociale component hebben¹¹? Hoe vermijden we dat gebruikers gewoon verhuizen naar een platform dat niet verboden is, zoals in de VS gebeurde na het verbod op TikTok¹²? **Er is ook geen garantie dat een Europees verbod uitvoerbaar is en er is vooral geen enkel bewijs dat het ook zijn beoogde effect zal bereiken.**

9 Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG ([algemene verordening gegevensbescherming](#)), 2016.

10 Fardouly, J, '[Potential effects of the social media age ban in Australia for children younger than 16 years](#)', in: The Lancet Digital Health, Volume 7, Issue 4, April 2025.

11 Excluisible, '[How Roblox Became the New Social Media for Gen Z and Alpha](#)', 8 mei 2024.

12 NPR, '[TikTok's brief ban sent users to RedNote, another Chinese-owned video-sharing app](#)', 25 januari 2025.

🤔 HEEFT EEN VERHOOGING VAN DE LEEFTIJDSGRENS VOOR GEGEVENSVERWERKING ZIN?

Wat België wel kan doen, is de leeftijdsgrens voor gegevensverwerking onder de GDPR verhogen van 13 naar 16 jaar. Ook hier **rijst de vraag of dit het beoogde effect zal hebben**. Onderzoek toont aan dat zelfs de huidige leeftijdsgrens van 13 jaar veelvuldig omzeild wordt¹³. Bovendien is er een onderliggend probleem: de GDPR wordt al jaren niet adequaat gehandhaafd door een gebrek aan middelen voor de bevoegde autoriteiten¹⁴.

Door die grens op 16 jaar te zetten, stelt de overheid dat kinderen pas vanaf 16 jaar bekwaam zijn om zelfstandig toestemming te geven voor de verwerking van hun gegevens. Alleen valt er nauwelijks een lijn te trekken in hoe de handelingsbekwaamheid van kinderen¹⁵ in Belgische wettelijke kaders vervat is, en is er bijgevolg **weinig grond om een grens van 16 jaar op te baseren**.

Het Burgerlijk Wetboek vertrekt bijvoorbeeld van de handelingsonbekwaamheid van een kind tot 18 jaar, met uitzonderingen in specifieke contexten¹⁶. Het *Decreet Rechtspositie Minderjarige* werkt dan weer met een algemeen vermoeden van bekwaamheid voor de uitoefening van de rechten in de jeugdhulp, met drie uitzonderingen waarvoor die weerlegbare bekwaamheid slechts vanaf 12 jaar wordt vermoed¹⁷. De *Wet Patiëntenrechten* geeft dan weer geen leeftijdsgrens aan, maar laat het aan de arts om een inschatting te maken¹⁸.

Dat gebrek aan harmonisering toont vooral aan dat er **meer onderzoek nodig is naar de wilsbekwaamheid van kinderen** in specifieke contexten en hoe we die kunnen vertalen naar een uniform juridisch kader.

Er is ook geen wetenschappelijke basis voor de huidige leeftijdsgrenzen onder de GDPR. Een recent rapport van het *Joint Research Centre* van de Europese Commissie bevestigt dat¹⁹. De meest recente onderzoeken suggereren dat kinderen vaak op veel vroegere leeftijd dan hen wordt toegedicht in staat zijn om geïnformeerde keuzes te maken²⁰. De wilsbekwaamheid van kinderen is een evoluerend gegeven en hangt altijd af van tal van contextfactoren. Daarom stelt het VN-Kinderrechtencomité in *General Comment 12* (2009) ook dat er nooit een leeftijdsgrens mag worden gesteld op de participatierechten van kinderen.²¹

“De ene persoon gebruikt sociale media helemaal anders dan de andere.

Ik snap wel dat er mensen zijn die gepest worden, maar een grens van 16 jaar vind ik een beetje overdreven. Er zijn mensen die 13 zijn en er al volwassener mee omgaan dan mensen van 16. Iedereen is anders op zijn 16 jaar.”



M., 15 jaar

13 Smirnova, S, Livingstone S, Stoilova M, [Understanding of user needs and problems: a rapid evidence review of age assurance and parental controls](#), London School of Economics and Political Science, 2021.

14 European Union Agency for Fundamental Rights, [GDPR in practice: Experiences of data protection authorities](#), 2024.

15 De juridische term 'handelingsbekwaamheid' duidt op de capaciteit van kinderen om zelfstandig hun rechten uit te oefenen. Wanneer we spreken over wilsbekwaamheid hebben we het over hun capaciteit om zelfstandig beslissingen te nemen en de impact daarvan in te schatten. Handelings(on)bekwaamheid gaat dus over (niet) mogen, terwijl wils(on)bekwaamheid gaat over (niet) kunnen.

16 [Nieuw Burgerlijk Wetboek](#), Boek 8, Artikel 5.41.

17 [Decreet betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en binnen het kader van het decreet betreffende het jeugddelinquentierecht](#), Hoofdstuk 3, Artikel 4.

18 [Wet betreffende de rechten van de patiënt](#), Hoofdstuk 4, Artikel 12.

19 Joint Research Centre, Beullens, K., Bozzola, E., Cataldo, I., Hale, L., Kent, M., Montag, C., Nivins, S., O'reilly, M., Rubæk, L., Schiøtz Thorud, H.-M., Sterpenich, V. and Vandenbosch, L., [Minors' health and social media: an interdisciplinary scientific perspective](#), Manolios, S., Sala, A., Sundorph, E., Chaudron, S. and Gomez, E. editors, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2025.

20 Vanderveken, S, Desmet, N, De Bondt, W, [Het belang van het kind in wetenschappelijk onderzoek: de plek van de toestemming van de wilsbekwame minderjarige](#), in: Tijdschrift voor Jeugd- en Kinderrechten.

21 VN-Comité inzake de Rechten van het Kind, [General comment no. 12](#) (2009), The right of the child to be heard, 2009.

👉 KINDEREN HEBBEN RECHT OP VRIJE TIJD EN INFORMATIE OP HUN MAAT

In *General Comment 25* (2021) stelt het VN-Kinderrechtencomité dat **de digitale omgeving onlosmakelijk deel uitmaakt van het leven van kinderen en ook mogelijkheden biedt voor de realisatie van hun rechten**²². Sociale media kunnen op een positieve manier bijdragen aan het recht op passende vrije tijd (*Verdrag Inzake de Rechten van het Kind – hierna: VRK – Art. 31*), het recht op informatie (*Art. 17*) en het recht om hun mening uit te drukken (*Art. 12*).

Daarbij stelt het VN-Kinderrechtencomité wel dat **digitale dienstenleveranciers diensten moeten aanbieden aangepast aan de evoluerende capaciteiten van kinderen**. Ook het Comité van Ministers van de Raad van Europa stelde hier richtlijnen voor op²³. Al deze richtlijnen stroomden door naar de *Better Internet for Kids+-strategy* van de Europese Unie²⁴.

Als we de visie van het VN-Kinderrechtencomité en de Europese Unie willen waarmaken, moeten we dus een **beleid voeren dat sociale media aangepast maakt aan de evoluerende capaciteiten van het kind**. We moeten een beleid voeren dat kinderen stapsgewijs introduceert tot sociale media, steeds op maat van de ontwikkeling van het kind.



22 VN Comité inzake de Rechten van het Kind, [General comment No. 25](#) (2021) on children's rights in relation to the digital environment, 2021.

23 Raad van Europa, [Guidelines to respect, protect and fulfil the rights of the child in the digital environment](#), Recommendation CM/Rec (2018)7 of the Committee of Ministers, 2018.

24 Europese Commissie, Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de regio's. Een digitaal decennium voor kinderen en jongeren: [de nieuwe Europese strategie voor een beter internet voor kinderen \(BIK+\)](#), 2022.

K
♥



DEEL 2

ZIJN SOCIALE MEDIA WEL GESCHIKT VOOR KINDEREN?

“Hoe jonger je bent, hoe moeilijker je dingen die je op sociale media ziet in context kunt plaatsen. Het is ook niet goed voor je zelfbeeld, je ziet enkel de mooiste meisjes en dan ga je jezelf ermee vergelijken. Ik denk dat 12-jarigen ook minder goed de inschatting kunnen maken of iets fake nieuws is of niet.”



A., 15 jaar

Eind 2024 organiseerde de Europese Commissie rondetafels met experts om een zo globaal mogelijk zicht te krijgen op de impact van sociale media op het mentale en fysieke welzijn van kinderen²⁵. Wanneer we een doorsnee nemen van het beschikbare onderzoek, ontstaat een zeer genuanceerd beeld: de impact van sociale media op het welzijn van kinderen is niet eenduidig negatief of positief en hangt af van tal van factoren. Om te beginnen is het al relevant vanuit welke discipline je het bekijkt en welk welzijnsdomein je onderzoekt. Daarnaast zijn individuele persoonlijkheidskenmerken en socio-economische status van belang²⁶, de ontwikkelingsfase van het kind²⁷, de onderliggende beweegredenen voor socialemediagebruik en wat men precies doet en ziet op de platforms²⁸.



WAAR LOOPT HET MIS?

Ten eerste hebben bepaalde ontwerpkeuzes van sociale media vaker een negatieve impact²⁹. Het gaat dan vooral over **ontwerpkeuzes om gebruikers zo lang mogelijk op het platform te houden** vanuit commerciële overwegingen, en keuzes om **minder beschermingsmechanismen in te bouwen**.

25 Joint Research Centre, Beullens, K., Bozzola, E., Cataldo, I., Hale, L., Kent, M., Montag, C., Nivins, S., O'reilly, M., Rubæk, L., Schiøtz Thorud, H.-M., Sterpenich, V. and Vandenbosch, L., [Minors' health and social media: an interdisciplinary scientific perspective](#), Manolios, S., Sala, A., Sundorph, E., Chaudron, S. and Gomez, E. editors, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2025.

26 Lane, D.S., Thorson, K, Xu Y, 'Uninterested and unequal?: examining SES-based gaps in youth political behavior on social media', in: Information Communication and Society, 2022.

27 Beyens, I, Pouwels, J.L., van Driel, I, Keijsers, L & Valkenburg, P.M., 'The effect of social media on well-being differs from adolescent to adolescent', in: Scientific Reports 10, 2020.

28 Vandenbosch, L, Beullens, K, Vanherlen, R, Schreurs, L, 'Digital media uses and effects: The contributing roles of time', in: Journal of Children and Media, 2025.

29 Flayelle, M, Brevers, D, King, D.L., Maurage, P, Perales, J.C., Billieux, J, 'A taxonomy of technology design features that promote potentially addictive online behaviours', in: Nature Reviews Psychology, 2023.

- Infinite scroll, voortdurende notificaties, streaks en pushberichten zijn voorbeelden van persuasive design die aanzetten tot herhaaldelijk en langdurig gebruik³⁰.
- Algoritmische aanbevelingssystemen maken dat kinderen sneller ongeschikte inhoud zien.
- Platforms schroeven investeringen in *Trust & Safety teams* terug, waardoor er minder contentmoderatie is³¹.
- Klachten- en rapportagemechanismen zijn vaak niet gebruiksvriendelijk, vaak niet gebruiksvriendelijk en al zeker niet voor kinderen, en klachten worden niet adequaat opgevolgd..
- Generatieve AI dreigt de schending van rechten op veel manieren in de hand te werken³².

Als gevolg van dergelijke ontwerpkeuzes stijgt ook de schermtijd van kinderen. Veel kinderen geven zelf aan dat ze sociale media te verslavend vinden³³. Overmatig gebruik kan zelfs de slaapduur of -kwaliteit beïnvloeden³⁴. Volgens sommige studies heeft het ook impact op de hersenontwikkeling³⁵. Toch is er geen consensus over de schadelijkheid van schermtijd an sich³⁶.

Kinderen komen bovendien in aanraking met ongeschikte, vaak strafbare inhoud:

- *Picture perfect* content. Dat kan leiden tot negatieve sociale vergelijking en een lager zelfvertrouwen³⁷.
- Misogyne beeldvorming van man-vrouwrelaties. Dergelijke inhoud, die onder meer verspreid wordt in de manosphere, werkt gendergerelateerd geweld in de hand.
- Extreme inhoud zoals geweld, seksueel expliciete filmpjes of riskante challenges³⁸.
- Foutieve info zoals medische desinformatie³⁹ en posts waarin eetstoornissen⁴⁰ of alcohol, drugs en roken op een positieve manier worden weergegeven⁴¹.
- Nepnieuws en desinformatie gidsen jongeren naar echokamers vol polariserende inhoud, wat online radicalisering in de hand werkt⁴².
- Een overvloed aan advertenties met vaak verholde reclame en andere manipulatieve marketingtechnieken⁴³.

Door een gebrek aan beschermingsmechanismen komen kinderen ook in aanraking met schadelijke – en strafbare – gedragingen zoals cyberpesten, haatspraak of online intimidatie. Ook het aantal slachtoffers van grensoverschrijdende sexting, sextortion en grooming blijft stijgen, en de leeftijden worden zorgwekkend jonger⁴⁴.

30 5Rights Foundation, [Disrupted Childhood The cost of persuasive design](#), 2023.

31 5Rights Foundation, [Advancing Trust & Safety Systems and standards for online safety professionals](#), 2025.

32 Negreiro, M, Vilá G, [Children and generative AI](#), European Parliamentary Research Service, 2025.

33 No Ties, Jongeren en social media, representatieve peiling bij jongeren uitgevoerd in opdracht van UNICEF, Nederland, 2025.

34 Kelly, Y, Zilanawala, A, Booker, C, Sacker, A, [‘Social Media Use and Adolescent Mental Health: Findings From the UK Millennium Cohort Study’](#), in: EClinicalMedicine, 2019.

35 Qu, G, Hu, W, Meng, J, Wang, X, Su, W, Liu, H, Ma, S, Sun, C, Huang, C, Lowe, S, Sun, Y, [‘Association between screen time and developmental and behavioral problems among children in the United States: evidence from 2018 to 2020 NSCH’](#), in: Journal of Psychiatric Research, 2023.

36 OECD, [How's Life for Children in the Digital Age?](#), OECD Publishing, 2025.

37 Vanwynsberghe, H., Van Damme, K., Peeters H., D’haeseleer, S., Schokkenbroek, J.M., Martens, M., Sevenhant, R., Vanden Abeele, M., Ponnet, K., Callens, J., Schreuer, C., [Onderzoeksrapport Apenstaartjaren: de digitale leefwereld van kinderen en jongeren](#), Mediaraven, 2024.

38 Beullens, K; Vanherle, R; Pattyn, Bt (Editor); d’Hoine, P (Editor), [‘Wat is de impact van mediagebruik op het psychosociale welzijn van jongeren?’](#), in: Ongelijkheid: Lessen voor de XXIste eeuw, Universitaire Pers Leuven, 2023.

39 VRT, [‘Pas afgestudeerde dokter Maarten gaat strijd aan met fake news op TikTok’](#), 20 oktober 2024.

40 Nawaz, F. A., Riaz M. M. A., ul ain Banday N., Singh A., Arshad Z., Derby H., Sultan M. A, [‘Social media use among adolescents with eating disorders: a double-edged sword’](#), in: Front Psychiatry, 2024.

41 Russell, A. M., Davis, R. E., Ortega, J. M., Colditz, J. B., Primack, B., Barry, A. E., [‘#Alcohol: Portrayals of Alcohol in Top Videos on TikTok’](#), in: Journal of studies on alcohol and drugs, Rutgers Center of Alcohol Studies, 2021.

42 Mølmen, G. N., Ravndal, J. A., [‘Mechanisms of online radicalisation: how the internet affects the radicalisation of extreme-right lone actor terrorists’](#), in: Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression, 2021.

43 Verdoodt, V., and Lievens, E., [\(Manipulative\) digital marketing practices targeted at children and youth: Rights and responsibilities under the existing EU legal framework](#), in opdracht van de Europese Commissie, 2024.

44 Child Focus, [Jaarverslag 2024](#).

“Via sociale media kan je makkelijk contact houden met mensen. Ik heb familie in Amerika en familie die ik niet zo vaak zie. Op Instagram zie ik wat ze aan het doen zijn.”

 A., 10 jaar

WAAR LOOPT HET GOED?

Het is belangrijk om ook de positieve impact van sociale media te erkennen. Op sociale media zitten is **leuk, spannend en prikkelend voor jongeren en ze halen er veel meerwaarde uit**:

- Het bevordert sociale verbondenheid⁴⁵ waardoor het makkelijker wordt om bestaande relaties te behouden en nieuwe vriendschappen te smeden⁴⁶.
- Kinderen kunnen er hun mening en creativiteit uiten. Zulke authentieke zelfexpressie draagt bij tot meer levenstevredenheid⁴⁷.
- Contact met positieve inhoud op sociale media wordt zelfs gekoppeld aan lagere depressieniveaus⁴⁸.
- Jongeren komen er in contact met diverse perspectieven en culturen. Dat kan bijdragen aan meer wereldburgerschap en een bredere blik op de samenleving⁴⁹.
- Hoewel sociale media vaak geassocieerd worden met het verspreiden van onrealistische schoonheidsidealen, kunnen ze evenzeer bijdragen aan een positiever lichaamsbeeld⁵⁰.
- 68% van de jongeren volgt het nieuws via sociale media⁵¹ en jongeren vinden er goede educatieve content⁵².

45 Vanden Abeele, M., Schouten, A. P., Antheunis, M. L., ‘[Personal, editable, and always accessible: An affordance approach to the relationship between adolescents' mobile messaging behavior and their friendship quality](#)’, in: Journal of Social and Personal Relationships, 2016.

46 Verduyn, P., Ybarra, O., Résibois, M., Jonides, J., Kross, E., ‘[Do Social Network Sites Enhance or Undermine Subjective Well-Being: A Critical Review](#)’, in: Social Issues and Policy Review, 2017.

47 Bailey, E. R., Matz, S. C., Youyou, W., Iyengar, S. S., ‘[Authentic self-expression on social media is associated with greater subjective well-being](#)’, in: Nature Communications, 2020.

48 OECD, [How's Life for Children in the Digital Age?](#), OECD Publishing, 2025.

49 Ekici, Ö., ‘[Impact of Social Media on Global Citizenship According to Social Studies Teachers](#)’, in: International Journal of Modern Education Studies, 2023.

50 Kvardova, N., Maes, C., Vandenbosch, L., ‘[BoPo online, BoPo offline? Engagement with body positivity posts, positive appearance comments on social media, and adolescents' appearance-related prosocial tendencies](#)’, in: Computers in Human Behavior, 2025.

51 Boesman, J., De Vooght, E., Desimpelaere, L., Denecker, F., [Nieuwsbarometer 2023](#), Arteveldehogeschool, 2023.

52 Vanwynsberghe, H., Van Damme, K., Peeters H., D’haeseleer, S., Schokkenbroek, J.M., Martens, M., Sevenhant, R., Vanden Abeele, M., Ponnet, K., Callens, J., Schreuer, C., [Onderzoeksrapport Apenstaartjaren: de digitale leefwereld van kinderen en jongeren](#), Mediaraven, 2024.

Voor **mensen in maatschappelijk kwetsbare posities** kunnen sociale media een waardevolle plek zijn waar ze zich veilig en erkend voelen, en een manier om relaties te onderhouden of te smeden.

- Kinderen uit minderheidsgroepen, zoals moslimmeisjes⁵³ of LGBTQIA+-kinderen, vinden er vaak een toevluchtsoord waar ze kunnen omgaan met negatieve ervaringen.⁵⁴
- Sociale media kunnen jongeren helpen om steun te vinden bij mentale gezondheidsproblemen.⁵⁵
- Voor nieuwkomers is het een manier om contact te houden met het thuisland.
- Voor jongeren met minder sociale vaardigheden of met een handicap kunnen sociale media een toegankelijke manier zijn om relaties aan te gaan en te onderhouden.

NIET ONTWERPEN VOOR KINDEREN, MAAR NIET PER DEFINITIE ONGESCHIKT

Als we de beschikbare onderzoeksresultaten in overweging nemen, lijkt een verbod een maatregel waarbij meteen ook alle voordelen verloren gaan, zonder de kern van het probleem aan te pakken. **Het fundamentele probleem is immers niet dat sociale media beschikbaar zijn, maar hoe sociale media ontworpen zijn.**

Sociale media zijn in oorsprong niet ontwikkeld met het oog op kinderen als gebruikers⁵⁶. Toch is het perfect mogelijk dat wél te doen. Het is nodig om ontwerpkeuzes met een mogelijk negatief effect nog meer in kaart te brengen en zo een kader te ontwikkelen over wanneer sociale media geschikt zijn voor kinderen en vanaf welke leeftijd. Die investering komt bovendien heel de samenleving ten goede, want wat schadelijk is voor kinderen, is dat vaak evengoed voor volwassenen.

53 De Leyn, T., Vanden Abeele, M., De Wolf, R., 'Imagining and performing the agentic self : an ethnographic exploration of Muslim teenage girl's mobile youth culture in Flanders', in: Women's agency and mobile communication under the radar, 2024.

54 De Leyn, T., De Wolf, R., Vanden Abeele, M., De Marez, L., 'Networked gift-giving : ethno-religious minority youths' negotiation of status and social ties in a society of distrust', in: New Media and Society, 2024.

55 Rayland, A., Andrews, J., 'From Social Network to Peer Support Network: Opportunities to Explore Mechanisms of Online Peer Support for Mental Health', in: JMIR Mental Health, 2023.

56 5Rights Foundation, [A High Level of Privacy, Safety & Security for Minors](#), 2024.



DEEL 3

HOE ZIEN LEEFTIJDSEDEQUATE SOCIALE MEDIA ERUIT?

De afgelopen jaren stelden tal van ngo's, kinderrechtenorganisaties en overheden richtlijnen op om sociale media aan te passen aan de ontwikkelingsnoden en rechten van kinderen, zowel voor het eindproduct als het ontwikkelingsproces. Het Verenigd Koninkrijk heeft bijvoorbeeld hun wettelijk bindende *Age Appropriate Design Code* (AADC)⁵⁷. Nederland ontwikkelde met *Code voor Kinderrechten*⁵⁸ een gelijkaardige richtlijn, al is deze niet wettelijk bindend.

Andere organisaties ontwikkelden dan weer praktisch toepasbare instrumenten. De Organisatie D4CR (*Designing for Children's Rights*) ontwikkelde bijvoorbeeld internationale standaarden die kunnen worden toegepast in de product- en dienstencontext⁵⁹. 5Rights Foundation publiceerde hun *Child Rights by Design* (2023)⁶⁰, waarmee ze praktische richtlijnen opstellen voor bedrijven, met concrete indicatoren en stappenplannen. Voor games ontwikkelde UNICEF, i.s.m. enkele universiteiten, dan weer het RITEC-framework, met afgebakende indicatoren die bedrijven kunnen hanteren⁶¹.



WAT ZIJN CENTRALE COMPONENTEN VAN KINDGERICHTE SOCIALE MEDIA?

Ontwikkelaars kiezen doorgaans uit verschillende strategieën:

- **Ofwel ontwikkelen ze naast de bestaande platforms aparte platforms** die specifiek op kinderen gericht zijn.
- **Ofwel maken ze hun volledige dienstverlening geschikt voor kinderen.** Dat is zeker zinvol wanneer het merendeel van de gebruikers hoe dan ook kinderen zijn.
- **Ofwel opteren ze ervoor om aangepaste instellingen te activeren zodra de gebruiker een kind is**, wat dan gepaard gaat met systemen voor leeftijdscontrole. In grote lijnen bestaan er drie categorieën van controlemethoden: leeftijdsschatting (zoals gedragsprofilering of gezichtsscans), leeftijdsverificatie (door middel van officiële identiteitsbewijzen) en zelfverklaring⁶². Dergelijke systemen moeten volgens de *Digital Services Act* (DSA)⁶³ redelijk, proportioneel en effectief zijn, en rekening houden met fundamentele rechten – en privacy in het bijzonder.

57 Information Commissioner's Office, [Age Appropriate Design Code](#), 2020.

58 Universiteit Leiden en Waag, [Code voor kinderrechten](#), in opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2021.

59 D4CR, [Designing for Children's Rights Guide](#), geraadpleegd op 10.06.2025.

60 Livingstone, S. & Pothong, K., [Child Rights by Design: Guidance for Innovators of Digital Products and Services Used by Children](#), Digital Futures Commission, 5Rights Foundation, 2023.

61 UNICEF, [Responsible Innovation in Technology for Children](#), geraadpleegd op 10.06.2025.

62 Mohammed Raiz Shaffique, Simone van der Hof, [Research report: Mapping age assurance typologies and requirements](#), Universiteit Leiden, in opdracht van de Europese Commissie, 2024.

63 Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG ([digitaal dienstenverordening](#)), 2022.

Vandaag kiezen de meeste grote bedrijven voor die derde strategie. Dat blijkt niet effectief. Daarom overweegt in België onder anderen de minister van Digitalisering Vanessa Matz om identiteitscontrole via Itsme in te voeren. De Europese Unie wil dan weer zelf een instrument voor leeftijdsverificatie ontwikkelen, voortbouwend op de EDI-Wallet.⁶⁴

Ongeacht de strategie **maken een aantal elementen steevast deel uit van kindgerichte socials:**

- **Kinderen worden actief betrokken bij het ontwerp en de ontwikkeling.**
- Het platform kent een ontwerp dat positieve ontwikkeling van kinderen stimuleert en **mijdt ontwerpkeuzes die een negatief effect op de ontwikkeling stimuleren.**
- Er zijn **beveiligingsmechanismen** om ongepaste inhoud of gedragingen te voorkomen, detecteren en verwijderen.
- De **privacy van kinderen wordt beschermd en kinderen zijn ook beschermd tegen economische exploitatie.** Er worden zo weinig mogelijk data verzameld en de data van kinderen worden niet gedeeld met externe partijen. Daarnaast zijn oneerlijke handelspraktijken en het manipuleren van kinderen voor commercieel gewin verboden.
- **Waar nodig worden leeftijdscontroles ingebouwd** zodat beveiligingsmechanismen in werking treden zodra de gebruiker een kind is. Zo krijgt het kind geen toegang tot een platform met enkel inhoud bedoeld voor volwassenen.
- Platforms bouwen gebruiksvriendelijke en effectieve **rapportage- en klachtenmechanismen** in, indien de rechten van kinderen toch geschonden worden.
- Platforms voorzien **transparante, kindvriendelijke informatie** over de werking van het medium, de gevolgen van bepaalde functionaliteiten en hoe rapporteringsmechanismen werken.
- **Het ontwerp houdt rekening met diversiteit** en de uiteenlopende socio-culturele realiteiten waarin gebruikers opgroeien.

“Als ik sociale media zou gebruiken, zou ik het gebruiken om filmpjes te kijken, maar ik zou proberen om niet vaak te kijken, omdat ik bang ben om verslaafd te raken. Ik zou TikTok vanaf 13 jaar gebruiken, maar andere dingen die veiliger zijn vanaf 12 jaar.”



I., 9 jaar

⁶⁴ Europese Commissie, [Call for tenders EC-CNECT/LUX/2024/OP/0073 - Development, Consultancy and Support for an Age Verification Solution](#), 2024.

BESTAAT HIER AL WETGEVING VOOR?

Er bestaan al heel wat kaders die bovenstaande richtlijnen ook wettelijk verankeren. Alleen is er niet één wet-
telijk kader dat de bescherming van kinderen online omvat, maar vormt dit een onderdeel van diverse wettelijke
kaders. Al deze wetgeving bevindt zich op Europees niveau en de handhaving is meestal een bevoegdheid van de
lidstaat waar het platform gevestigd is.

- De **General Data Protection Regulation (GDPR)**⁶⁵ heeft een breed toepassingsgebied. Ze beschermt kinderen tegen misbruik van hun gegevens en tegen gegevensverwerking waarvoor ze niet in staat zijn geïnformeerde toestemming te geven.
- De **Digital Services Act (DSA)**⁶⁶ is van toepassing op zeer grote online platforms en stelt ze verantwoordelijk om de privacy, veiligheid en bescherming van minderjarigen te waarborgen. Ook moet de DSA ervoor zorgen dat content die niet bedoeld is voor kinderen hen niet kan bereiken (Art. 28). In tegenstelling tot andere wetgeving gebeurt de handhaving rechtstreeks door de Europese Commissie.
- Op 13 mei 2025 publiceerde de Europese Commissie een werkversie van **richtsnoeren omtrent de verplichtingen van grote online platforms onder Artikel 28 van de DSA**.⁶⁷ Deze richtsnoeren zijn gedetailleerder en bevatten nagenoeg alle centrale componenten van kindgerichte sociale media die we hierboven benoemen.
- De **Artificial Intelligence Act (AI Act)**⁶⁸ beschermt kinderen tegen algoritmische systemen die hen negatief beïnvloeden, die manipulatietechnieken gebruiken of hun kwetsbaarheden uitbuiten.
- De **Audiovisual Media Services Directive (AVMSD)**⁶⁹ is van toepassing op videoplatforms, waardoor ook TikTok en YouTube onder deze wetgeving vallen. Binnen de AVMSD gelden verboden tegen ongepaste inhouden op mediadiensten die voor kinderen toegankelijk zijn.
- De **Unfair Commercial Practices Directive (UCPD)**⁷⁰ is van toepassing op alle digitale diensten en beschermt kinderen tegen oneerlijke handelspraktijken. Verhulde advertenties, manipulatieve aanbevelingssystemen en functionaliteiten die erop gericht zijn kinderen verslaafd te maken, kunnen via de UCPD aan de kaak worden gesteld. In tegenstelling tot andere wetgeving zijn nationale autoriteiten bevoegd om deze wet te handhaven, ook over grenzen heen.

65 Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG ([algemene verordening gegevensbescherming](#)).

66 Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG ([digitaaldienstenverordening](#)), 2022.

67 Europese Commissie, [Communication from the Commission Commission guidelines on measures to ensure a high level of privacy, safety and security for minors online pursuant to Article 28\(4\) of Regulation \(EU\) 2022/2065](#), 2025.

68 Verordening (EU) 2024/1689 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot vaststelling van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie en tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 300/2008, (EU) nr. 167/2013, (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 en (EU) 2019/2144, en de Richtlijnen 2014/90/EU, (EU) 2016/797 en (EU) 2020/1828 ([verordening artificiële intelligentie](#)).

69 Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten ([richtlijn audiovisuele mediadiensten](#)).

70 Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad ([Richtlijn oneerlijke handelspraktijken](#)).

WERPT DIE WETGEVING HAAR VRUCHTEN AF?

Het probleem is dus niet dat er onvoldoende wetgeving is om kinderen te beschermen op sociale media. Veel van de ongeschikte inhoud die we benoemden is bijvoorbeeld strafbaar onder de AVMSD. De nalatigheid om adequate beschermingsmechanismen of klachtenprocedures in te bouwen, is dan weer strafbaar onder de DSA. Veel ontwerpkeuzes en functionaliteiten die kinderen manipuleren voor commercieel gewin zijn strafbaar onder de DSA, de UCPD en de AI Act. Misbruik van gegevens zoals voor *targeted advertising* is dan weer strafbaar onder de GDPR.

In 2024 probeerde 5Rights Foundation in kaart te brengen welke veranderingen de recente wetgeving al teweeg had gebracht⁷¹. De stichting concludeerde dat **bedrijven al stappen hebben gezet om hun diensten veiliger en geschikter voor kinderen te maken**. Klassieke platforms zoals TikTok, Instagram of YouTube schakelden extra beschermingsmechanismen in, ontwikkelden aangepaste instellingen voor kinderen of zetten zelfs aparte platforms voor hen op. Daarnaast bestaan er ook al sociale media die zuiver voor kinderen ontwikkeld zijn.⁷²

Maar de kloof tussen wet en praktijk is nog veel te groot. De stappen die bedrijven de laatste jaren zetten zijn heel voorzichtig, vormen niet altijd een wezenlijke oplossing⁷³ en zijn onvoldoende om kinderen over de hele lijn te beschermen. Een analyse door Eurochild van de recente risicobeoordelingen van TikTok en Meta toont ook dat zij de risico's voor kinderen niet ernstig genoeg nemen.⁷⁴

Het is dus vooral zaak socialemediabedrijven sterker te dwingen hun verplichtingen na te komen. In het volgende hoofdstuk bekijken we hoe de Vlaamse en Belgische overheid dat kunnen doen. Daarnaast bekijken we ook wat de overheid kan doen om kinderen, gezinnen en alle socialemediagebruikers handvatten, richtlijnen en beschermingsmechanismen aan te reiken om het online welzijn van kinderen te bewaken.

71 Wood, S., [Impact of regulation on children's digital lives](#), LSE en 5Rights Foundation, 2024.

72 Internet Matters, [Sociale netwerapps voor kinderen](#), geraadpleegd op 10.06.2025.

73 The Rye Record, [Instagram Launches Teen Accounts to Mixed Reviews](#), 21 januari 2025.

74 Eurochild, [Online platforms' risk assessment reports under the DSA fall short on children's protection](#), 23 april 2025.

GOOD PRACTICES

- **YouTube ontwikkelde YouTube Kids**⁷⁵ – al bereikt dat nog niet de gewenste publieksaantallen. 👍
- **Xooloo Messenger**⁷⁶ is een berichten-app ontworpen voor kinderen, met kindgerichte beveiligingsmechanismen. 👍
- **Zigazoo**⁷⁷ is een sociaal netwerk vergelijkbaar met TikTok, waarvan de functionaliteiten en filters gericht zijn op het stimuleren van positieve interacties tussen kinderen. 👍
- Op de **Ketnet-website** kunnen kinderen een Ketprofiel aanmaken. 👍
- TikTok verbande onlangs de hashtag ‘**skinnytok**’⁷⁸ en Instagram ontwikkelde een ‘**bullyfilter**’⁷⁹. 👍



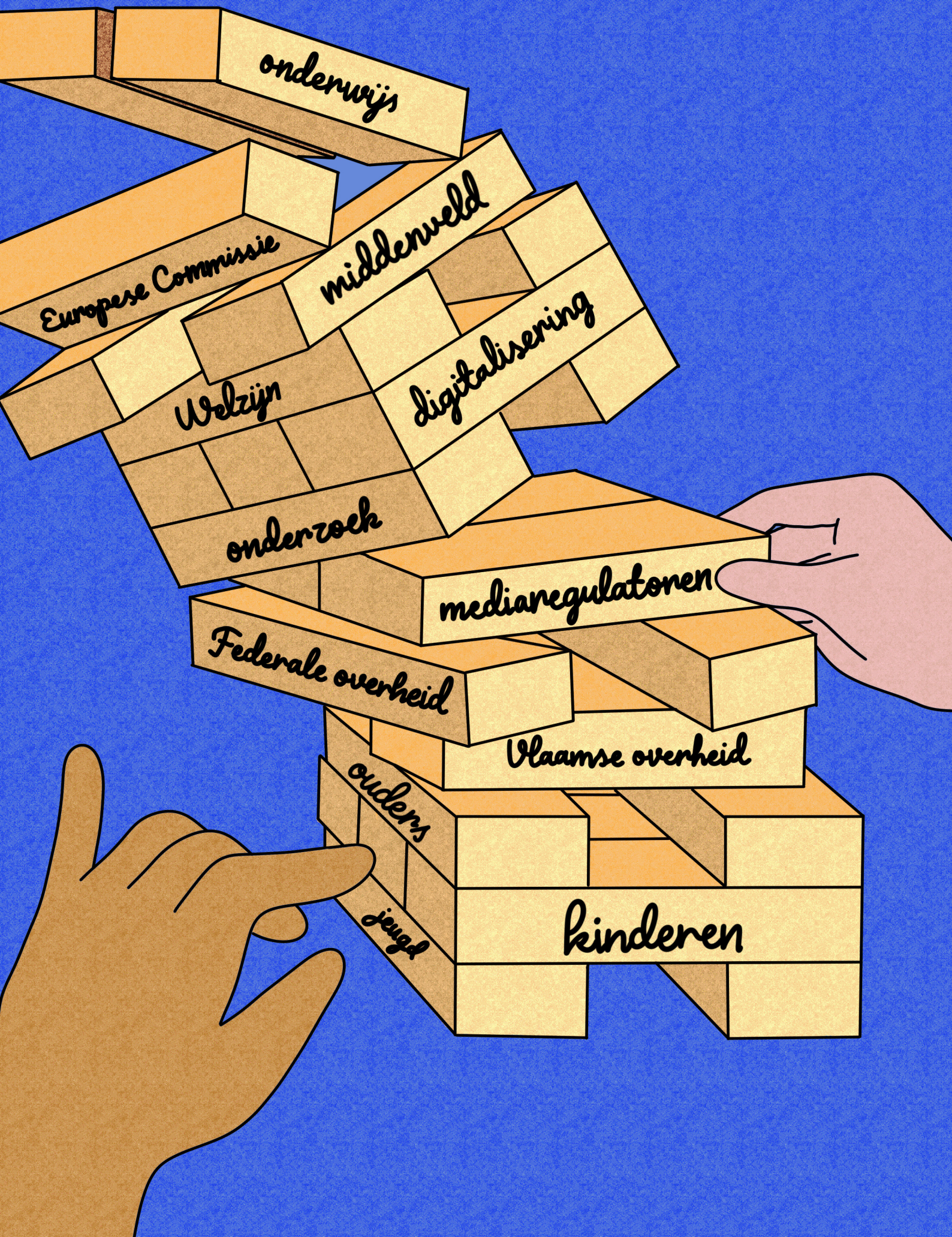
⁷⁵ <https://www.youtubekids.com>

⁷⁶ <https://xooloo-messenger.com>

⁷⁷ <https://zigazoo.com>

⁷⁸ De Standaard, 'De hashtag 'skinnytok' mag dan gebannen zijn, de schadelijke video's duiken nog op', 3 juni 2025.

⁷⁹ Instagram, 'Bully Filter and Kindness Prom to Protect Instagram Community' Bully Filter and Kindness Prom to Protect Instagram Community', 2018.



onderwijs

Europese Commissie

middenveld

Welzijn

digitalisering

onderzoek

mediaregulatoren

Federale overheid

Vlaamse overheid

ouders

jeugd

kinderen

DEEL 4

WELKE STAPPEN KAN DE OVERHEID ZETTEN?

INVESTEER IN EEN CENTRALE BELEIDSCOÖRDINATIE VOOR DE ONLINE VEILIGHEID VAN HET KIND, EN EEN AFSTEMMING OP EUROPEES BELEID

De online veiligheid van kinderen is een beleidsdomeinoverschrijdende thematiek. Op dit moment dragen verschillende ministers een deel van de bevoegdheid, onder wie de Vlaamse Ministers van Media en Welzijn en de Federale Minister van Digitalisering. **Het is nodig het nationale beleid over diverse beleidsdomeinen heen te stroomlijnen.** In 2023 stemde het federaal parlement een resolutie voor de oprichting van een nationaal coördinatiecentrum voor de online veiligheid van kinderen⁸⁰. Dit coördinatiecentrum is nog steeds niet opgericht. Betermet, met Child Focus als coördinator, vervult vandaag de rol van Safer Internet Center, maar daarvoor is geen overheidsfinanciering voorzien.

Een overkoepelende beleidscoördinatie vertaalt zich ook in transversale beleidsplannen. Een actieplan voor de online veiligheid van kinderen op nationaal niveau kan daarin helpen. Het is ook belangrijk om beleid af te stemmen op andere Vlaamse en Federale beleidsplannen zoals het Jeugd- en Kinderrechtenbeleidsplan en het Vlaams Actieplan Digitale en Mediawijsheid⁸¹.

Daarnaast is het nodig te werken aan de afstemming tussen België en de EU. In 2024 werd het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT) aangesteld als nationale digitaledienstencoördinator, verantwoordelijk voor de implementatie van de DSA.⁸² Via de Europese Raad voor digitale diensten, die ook een werkgroep voor de bescherming van minderjarigen heeft⁸³, kan het BIPT het Europese beleid mee beïnvloeden.

Om een sterke doorstroom van informatie en adviezen naar de EU te garanderen, moet de nodige expertise worden betrokken en moeten er samenwerkingsverbanden worden opgezet tussen de digitaledienstencoördinatoren, middenveldorganisaties, vertegenwoordigingskanalen van kinderen, jongeren en ouders, en onderzoekers.

80 Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers, '[DOC 55 3280/004, Voorstel van resolutie ter bevordering van de online veiligheid van onze kinderen Voorstel tot resolutie betreffende het beschermen van jonge kinderen tegen ongepaste online-inhoud](#)', 22 december 2023.

81 www.cieltjevanachter.be, '[Minister Van Achter lanceert actieplan Mediawijsheid: jongeren en sociale media centraal](#)', 27 maart 2025.

82 Een digitaledienstencoördinator is daarmee nog niet bevoegd voor de coördinatie van de online veiligheid van kinderen, aangezien de online veiligheid van kinderen vanuit meerdere wettelijke kaders moet worden benaderd.

83 Alle verslagen van de vergadering van de werkgroep voor de bescherming van minderjarigen zijn [hier](#) te vinden.

BELEIDSAANBEVELINGEN

- Investeer in centrale beleidscoördinatie op Belgisch niveau. Richt het nationaal coördinatiecentrum voor de online veiligheid van kinderen op. ✓
- Ontwikkel een nationaal actieplan voor de online veiligheid van het kind. ✓
- Zet samenwerkingsverbanden op tussen de Belgische digitaaldienstencoördinatoren, vertegenwoordigingskanalen van kinderen en ouders, middenveldorganisaties en onderzoekers. ✓
- Investeer in afstemming met de EU. Zet in op een actieve deelname aan de Europese Raad voor digitale diensten. ✓

INVESTEER IN DE HANDHAVING VAN EUROPESE WETGEVING EN GARANDEER DAT DIE BESTAND IS TEGEN EEN VERANDERENDE DIGITALE OMGEVING

Er komen heel wat wettelijke kaders kijken bij de online bescherming van kinderen. Een recent rapport van Eva Lievens en Valerie Verdoodt toont ook hoe bepaalde rechtenschendingen vanuit diverse wettelijke kaders kunnen worden benaderd.⁸⁴ **De fragmentatie tussen al die wettelijke kaders leidt niet altijd tot de meest effectieve handhaving.** Het is nodig om grondig na te gaan hoe deze wettelijke kaders het beste kunnen worden ingezet en hoe gecoördineerde juridische acties kunnen worden opgezet vanuit al deze wettelijke kaders.

Omdat de digitale omgeving snel verandert, is het ook **belangrijk de wetgeving goed te monitoren en na te gaan of ze voldoende bestand is tegen veranderingen, en of ze verduidelijking of verscherping nodig heeft.** In hun onderzoek naar de impact van recente wetgeving concludeerde 5Rights Foundation dat het vaak moeilijk is de wetgeving effectief te monitoren omdat bedrijven geen of gebrekkige data doorgeven. Nochtans zijn bedrijven verplicht om data door te geven aan onderzoekers zodat zij systemische risico's kunnen opsporen.⁸⁵

Recent publiceerde de Europese Commissie **richtsnoeren omtrent de verplichtingen van grote online platforms onder Artikel 28 van de DSA.**⁸⁶ Deze richtsnoeren worden nu aan feedback onderworpen, vooraleer ze gefinaliseerd worden. De Kinderrechtencoalitie is enthousiast over deze richtsnoeren. **Het is belangrijk dat onze overheid een versterkend signaal stuurt en erover waakt dat deze richtlijnen niet worden afgezwakt.** In het bijzonder de bepalingen omtrent bedrijfsstructuren lijken ons zowel belangrijk als kwetsbaar, aangezien bedrijven hiermee verplicht worden om personeel aan te werven met voldoende autoriteit om de rechten van het kind in hun producten te beschermen, zoals *Trust & Safety teams* en contentmoderatoren. Dergelijke investeringen worden de laatste tijd net fors teruggeschroefd.

⁸⁴ Verdoodt, V., and Lievens, E., [\(Manipulative\) digital marketing practices targeted at children and youth: Rights and responsibilities under the existing EU legal framework](#), in opdracht van de Europese Commissie, 2024.

⁸⁵ Digital Services Act, Artikel 40.

⁸⁶ Europese Commissie, [Communication from the Commission, Commission guidelines on measures to ensure a high level of privacy, safety and security for minors online pursuant to Article 28\(4\) of Regulation \(EU\) 2022/2065](#), 2025.

Na een *Digital Fairness Fitness Check* besloot de Europese Commissie om de UCPD te updaten tot een *Digital Fairness Act*⁸⁷. Die kan meer bescherming bieden tegen *persuasive design*, *deceptive design*⁸⁸ en manipulatieve marketingtechnieken⁸⁹ zoals in-game marketing⁹⁰ of het gebruik van AI-chatbots, AI-interfaces en gedragsprofilering. De Vlaamse en federale overheid kunnen **druk zetten op de Europese Commissie om snel werk te maken van deze Digital Fairness Act, en kunnen input leveren om te garanderen dat deze wet zo voortschrijdend mogelijk wordt.**

Binnenkort wordt de AVMSD geëvalueerd.⁹¹ Zoals hierboven vermeld, vallen videoplatforms zoals TikTok en YouTube ook onder het toepassingsgebied van de AVMSD. De AVMSD formuleert duidelijke **verboden voor niet-kindvriendelijke inhoud**. Deze lijst kan worden aangevuld en verder geconcretiseerd. Daarnaast kan ook onderzocht worden of online games niet mee kunnen worden opgenomen in de AVMSD. **Online games vallen niet onder het toepassingsgebied van veel belangrijke wetgeving, waardoor ze vaak tussen de mazen van het net glippen.**

In de laatste evaluatie van de GDPR merkte de Europese Commissie al op dat de handhaving ervan niet efficiënt verloopt.⁹² De handhaving van de GDPR is een bevoegdheid van de autoriteiten van het land waar het desbetreffende platform gevestigd is. Veel grote platforms, zoals Meta en TikTok, vallen bijgevolg onder de bevoegdheid van de Ierse autoriteit en de afgelopen jaren verliep de handhaving daar trager dan wenselijk. **Bij de volgende evaluatie van de GDPR kan onderzocht worden hoe de handhaving sneller en daadkrachtiger kan verlopen.** Eventueel kan overwogen worden de bevoegdheid niet bij de lidstaten te leggen, maar net zoals voor de DSA bij de Europese Commissie.

Ook de AI Act biedt kansen om kinderen te beschermen. De meeste Europese lidstaten, waaronder België, moeten nog een nationale coördinator aanwijzen. **Het is belangrijk dat voor de uitrol van de AI Act in België de nodige expertise inzake online kinderrechten betrokken wordt.**

87 Europese Commissie, [Commission staff working document: fitness check of EU consumer law on digital fairness, SWD\(2024\) 230 final](#), 2024.

88 European Data Protection Board, [Guidelines 03/2022 on Deceptive design patterns in social media platform interfaces: how to recognise and avoid them](#), 2022.

89 Verdoodt, V., and Lievens, E., [\(Manipulative\) digital marketing practices targeted at children and youth: Rights and responsibilities under the existing EU legal framework](#), in opdracht van de Europese Commissie, 2024.

90 VRT, [‘Extremisten misbruiken videogames om propaganda te verspreiden: “Concentratiekampen in Minecraft”](#), 21 mei 2025.

91 Europese Commissie, AVMSD: [Commission launches call for tenders for a study on evaluation of the Directive](#), 31 maart 2025.

92 Europese Commissie, [Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad: Tweede verslag over de toepassing van de algemene verordening gegevensbescherming](#), COM(2024) 357 final, 2024.

BELEIDSAANBEVELINGEN

- Onderzoek hoe er meer gecoördineerde juridische acties kunnen worden opgezet onder de diverse wettelijke kaders om de rechten van kinderen online te beschermen. ✓
- Onderschrijf de Europese richtsnoeren over Art. 28 van de DSA en garandeer dat ze niet worden afgezwakt. ✓
- Zorg voor een snelle ontwikkeling van de Europese Digital Fairness Act en garandeer dat deze adequate bescherming biedt tegen nieuwe technologieën, ontwerpkenmerken en marketingstrategieën. ✓
- Onderzoek hoe de AVMSD meer bescherming kan bieden tegen ongepaste inhoud op online videoplatforms. Onderzoek de opname van online games in het toepassingsgebied van de AVMSD. ✓
- Onderzoek hoe de Europese handhaving van de GDPR daadkrachtiger kan verlopen. Onderzoek of het zinvol is om de bevoegdheid voor de handhaving bij de Europese Commissie te leggen, in plaats van bij de lidstaten. ✓
- Verzekert dat grote platforms data aan onderzoekers geven zodat zij systemische risico's beter kunnen opsporen en wetgeving beter kunnen monitoren. ✓
- Wijs een nationale coördinator aan voor de implementatie van de AI Act en verzekert dat de nodige stakeholders en expertise inzake online kinderrechten hierbij betrokken zijn. ✓

VERSTERK NATIONALE RAPPORTAGE- EN KLACHTENMECHANISMEN EN SLACHTOFFERHULP

Wanneer platforms geen gebruiksvriendelijke klachtenmechanismen uitwerken, niet adequaat reageren op klachten of wanneer gebruikers een klacht tegen het platform zelf willen indienen, kunnen ze in België terecht bij diverse autoriteiten, afhankelijk van de aard van de klacht. **Omdat online rechtenschendingen onder verschillende juridische kaders vallen en dus door verschillende autoriteiten worden opgevolgd, is het niet evident om de weg te vinden, zeker niet voor een kind.**

Daarnaast kan een klacht indienen bijzonder stressvol zijn en hebben kinderen mogelijk emotionele of praktische ondersteuning nodig. De OESO stelt in haar *Towards digital safety by design for children* (2024) **dat kinderen tijdens het klachtenproces steeds de juiste omkadering moeten krijgen.**⁹³

"Ik vind het wel raar dat ze niks doen als je iets rapporteert. Het lijkt wel alsof ze daar iets mee gaan doen, maar nee dus, er gebeurt niks mee."



H., 13 jaar

⁹³ OECD, [Towards digital safety by design for children](#), OECD Publishing, 2024.



GOOD PRACTICE

Nieuw Zeeland heeft Netsafe, een dienst waar kinderen hun klacht kunnen indienen, waar de klacht ook wordt behandeld of doorverwezen naar de relevante autoriteiten en waar een professioneel team het kind begeleidt en adviseert tijdens en na de klacht.⁹⁴ 👍

BELEIDSAANBEVELINGEN

- Ontwikkel een nationale toegangspoort voor alle klachten die te maken hebben met online diensten en zorg ervoor dat kinderen de beschikbare hulplijnen kennen. ✓
- Voorzie altijd gepaste ondersteuning wanneer een kind een klacht neerlegt, zoals psychologische ondersteuning of doorverwijzing naar de juiste dienst- of hulpverlening. ✓

BETREK KINDEREN EN JONGEREN, OUDERS, PRAKTIJKWERKERS EN ONDERZOEKERS BIJ DE BELEIDSONTWIKKELING

Kinderen hebben het recht hun mening uit te drukken over beslissingen die een impact op hen hebben (VRK, Art. 12). Recent riep de Vlaamse Jeugdraad op om niet zomaar over te gaan tot een socialemediaverbod tot 16 jaar.⁹⁵ Momenteel organiseert de Vlaamse Jeugdraad grootschalige bevestigingen bij kinderen en jongeren waarin ook de digitale leefwereld aan bod komt. Het is belangrijk dat zulke participatiestructuren ook een reële impact op het beleid hebben.

Naast **kennis uit onderzoek en de ervaringskennis van kinderen is ook de stem van ouders onontbeerlijk in dit verhaal, net als die van praktijkwerkers en intermediairen zoals sporttrainers, jeugdwerkers, leerkrachten en zorgverleners**. Het is zinvol om een adviesorgaan op te zetten waarin al die perspectieven verenigd worden, zowel om beleid te ontwikkelen als om zicht te krijgen op onderzoeksvragen en -noden. Ook kan zo'n adviesorgaan richtlijnen en handelingskaders ontwikkelen voor verschillende sectoren en doelgroepen.

⁹⁴ <https://netsafe.org.nz>

⁹⁵ Vlaamse Jeugdraad, [Worden we geghost? Scroll niet voorbij onze stem!](#), 2025.

GOOD PRACTICE

Australië heeft een eSafety Youth Council om de stem van kinderen actief te betrekken in de beleidsontwikkeling inzake online veiligheid.⁹⁶ 👍

BELEIDSAANBEVELINGEN

- Organiseer een adviesorgaan waarin onderzoekers, kinderen en jongeren die opgroeien in uiteenlopende contexten, ouders, praktijkwerkers en intermediairen zijn vertegenwoordigd. ✓
- Investeer in reële inspraak en structureel overleg voor bestaande participatiestructuren. ✓

INVESTEER IN ONDERZOEK NAAR DE IMPACT VAN SOCIALE MEDIA OP HET WELZIJN EN DE ONTWIKKELING VAN KINDEREN

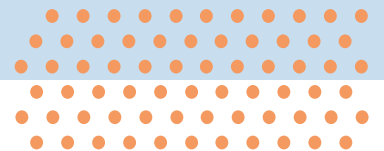
Hoe meer kennis over de impact van specifieke ontwerpkeuzes, hoe makkelijker het wordt voor de overheid om een duidelijk kader te ontwikkelen. Daarmee kan gepeild worden naar hoe leeftijdsadequaate specifieke sociale media en kanalen zijn. Er is al veel kennis voorhanden, maar we moeten een nog beter beeld krijgen van de impact van sociale media en schermen op kinderen in diverse ontwikkelingsstadia en diverse contexten. Het is ook nodig meer zicht te krijgen op de evoluerende wilsbekwaamheid van kinderen in diverse contexten en hoe we die kunnen vertalen naar juridische kaders.

Meer internationale samenwerking en uitwisseling kan onze kennis een boost geven. Maar ook socialemedia-platforms, *content creators* en ontwikkelaars kunnen bijdragen door data aan onderzoekers te geven, zoals wij hierboven al aanhaalden.

⁹⁶ <https://www.esafety.gov.au/young-people/esafety-youth-council>

BELEIDSAANBEVELINGEN

- Investeer in onderzoek naar de evoluerende wilsbekwaamheid van kinderen in diverse contexten en hoe we die kunnen vertalen naar een uniform juridisch kader. ✓
- Investeer in internationale kennisdeling en samenwerking tussen onderzoekers. ✓
- Investeer in onderzoek naar de impact van sociale media en schermen op heel jonge kinderen, zelfs in de eerste levensjaren. ✓
- Investeer in onderzoek bij kinderen die opgroeien in uiteenlopende (socio-economische en culturele) contexten. ✓
- Investeer in longitudinaal onderzoek en onderzoek naar de evoluerende impact op het welzijn. ✓
- Investeer in praktijkgericht onderzoek in diverse sectoren zoals het onderwijs, jeugdhulp, jeugdwerk en jeugdwelzijn. ✓
- Onderzoek nieuwe technologieën en ontwerpkenmerken zoals generatieve AI, AI-chatbots en algoritmische aanbevelingssystemen. ✓
- Onderzoek thema's zoals lichaamsbeeld en zelfbeeld, polarisatie en radicalisering, de impact van schadelijke inhoud en de impact van positieve ontwerpkeuzes zoals contentmoderatie. ✓



“Ik heb wel al lezingen op school gekregen over sociale media, maar het is vaak hetzelfde. Over hoe je ermee kan omgaan, op wat je moet letten. Maar ze zeggen niet veel dingen die ik nog niet wist.”



M., 15 jaar

FORMULEER DUIDELIJKE ADVIEZEN EN INVESTEER IN EEN ALGEMENE CULTUUR VAN MEDIAWIJSHEID

Kinderen en gezinnen hebben nood aan duidelijke adviezen, tips en tools om te bepalen welke (sociale) media en kanalen geschikt zijn. Ze willen ook nadenken over welke impact sociale media op hen hebben en welke plaats zij die in hun leven willen geven. **Praktijkwerkers zoals leerkrachten, jeugdwerkers en hulpverleners hebben nood aan concrete handelingskaders** om te bepalen hoe zij met diverse situaties kunnen omgaan en wat hun rol precies is. **Iedereen die in aanraking komt met kinderen of een impact op hun leven heeft** moet zich bewust zijn van het belang van online veiligheid en welzijn.

Organisaties zoals Medianest en Mediawijs ontwikkelden al veel bruikbare materialen en initiatieven, maar er kan nog veel gebeuren om de **bestaande initiatieven en materialen bij de hele bevolking bekend te maken, in het bijzonder bij kinderen en gezinnen in een maatschappelijk kwetsbare positie**. Daarvoor is samenwerking met intermediairen zo belangrijk. Er moet meer geïnvesteerd worden in jeugdhulp en de opleiding van hulpverleners, welzijnswerkers en sociaal werkers. Ook in het onderwijs moeten mediawijsheid en online seksualiteit veel concreter worden opgenomen in de leerplannen. Daarnaast kan er ook geïnvesteerd worden in meer peer-to-peer ondersteuning, waarvan De Conflifiers⁹⁷ een mooi voorbeeld is. Er kan ook nog meer geïnvesteerd worden in de bekendmaking van jeuginformatiekanalen zoals WAT WAT⁹⁸ of het gespecialiseerde CyberSquad.⁹⁹

Zowel de digitale omgeving als onze kennis daarover evolueren snel. Daarom is het belangrijk de **beschikbare materialen en adviezen voortdurend te vernieuwen**. Het is nodig te investeren in een uitbreiding van het educatief aanbod over nieuwe thema's of fenomenen zoals AI, deepfakes, de manosphere, maar ook over veranderingen in het beleid of de functionaliteiten van platforms, en in advies over hoe kinderen en gezinnen zelfstandig de instellingen naar hun noden kunnen aanpassen.

De overheid kan ook zelf duidelijke adviezen naar de bevolking formuleren. In samenwerking **met het jeugdwerk, het jeugdwelzijnswerk of de jeugdhulp kunnen handelingskaders voor intermediairen worden ontwikkeld**. Er kan ook worden geïnvesteerd in de uitwisseling over de grenzen van sectoren heen.

Voor traditionele media bestaan er **systemen die adviseren of films en series leeftijdsadequaat zijn, zoals de Kijkwijzer¹⁰⁰ of Goed Gezien.¹⁰¹** Het is perfect mogelijk om ook 'platformwijzers' te ontwikkelen waar ouders, zorgfiguren en intermediairen te weten komen of een platform, kanaal of influencer geschikt is voor kinderen, waar ze op moeten letten bij specifieke platforms en hoe ze instellingen kunnen aanpassen voor het kind. In Nederland overweegt bijvoorbeeld NICAM¹⁰² om dat te ontwikkelen.

Tot slot moet de dialoog worden aangegaan met *content creators* en influencers op ons grondgebied. Het Content Creator Protocol¹⁰³ bestaat al, maar **makers kunnen meer gedetailleerde richtlijnen krijgen om content aan te passen aan de rechten en leeftijd van kinderen**. Zij moeten ook gesensibiliseerd worden over thema's als discriminatie, raciale- en genderstereotypen, lichaamsbeeld, democratische waarden en kinderrechten.

97 <https://www.deconflifiers.be>

98 <https://www.watwat.be>

99 <https://cybersquad.be>

100 <https://www.kijkwijzer.be>

101 <https://www.goedgezien.tv>

102 NICAM staat voor Nederlands Instituut voor de Classificatie van Audiovisuele Media, en is de organisatie achter de Kijkwijzer.

103 In kader van haar opdracht om toezicht te houden op de naleving van het Mediadecreet en de AVMSD, stelt de Vlaamse Regulator voor de Media het Content Creator Protocol ter beschikking van content creators, zodat zij gemakkelijk kunnen terugvinden met welke regels ze rekening moet houden wanneer ze een video online willen plaatsen. Meer info op: <https://www.vlaamseregulatormedia.be/nl/content-creator-protocol>.

GOOD PRACTICES

- In Duitsland vind je op Flimmo advies over series en films op YouTube, Instagram en TikTok, met een verkeerslichtensysteem om aan te wijzen voor welke leeftijden accounts van influencers geschikt zijn.¹⁰⁴ 👍
- In Nederland ontwikkelde Netwerk Mediawijsheid de MediaDiamant, een praktische tool voor ouders om kinderen van 0 tot en met 18 jaar mediawijs te laten opgroeien.¹⁰⁵ 👍
- Onderzoekers Dian De Vries en Peter Nikken ontwikkelden *De Schermwijzer*, een praktische gids voor ouders over schermen, sociale media, gamen en online veiligheid. Daarin koppelen ze leeftijdsgebonden adviezen aan wetenschappelijke inzichten over de impact van diverse media op kinderen in diverse ontwikkelingsstadia.¹⁰⁶ 👍



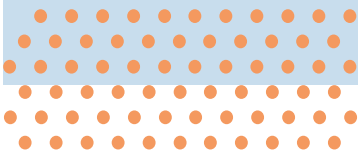
104 <https://www.flimmo.de>

105 <https://www.mediawijsheid.nl/mediadiamant>

106 Nikken, P, de Vries, D, *De Schermwijzer*, Kosmos Uitgevers, 2020.

BELEIDSAANBEVELINGEN

- Ontwikkel een 'platformwijzer' waar de bevolking kan raadplegen welke socialemediaplatforms, kanalen en influencers geschikt zijn voor kinderen in diverse ontwikkelingsstadia, waar ze bij bepaalde platforms op moeten letten en hoe ze instellingen kunnen aanpassen. ✓
- Zorg ervoor dat de bestaande en nieuwe initiatieven en materialen rond mediawijsheid toegankelijker zijn voor kinderen en gezinnen in een maatschappelijk kwetsbare positie. Werk daarvoor samen met organisaties en initiatieven die zich richten op maatschappelijk kwetsbare groepen. ✓
- Zorg ervoor dat de bestaande jeuginformatiekanalen bekend zijn bij alle jongeren en investeer extra in peer-to-peer ondersteuning. ✓
- Neem mediawijsheid en seksuele opvoeding concreter op in de leerplannen van het onderwijs. ✓
- Ontwikkel in samenwerking met de sectoren jeugdwerk, jeugdhulp en jeugdwelzijnswerk handelingskaders rond digitale kinderrechten voor het werkveld en investeer in de expertise-uitwisseling over de grenzen van sectoren heen. ✓
- Zorg voor meer aanbod over:
 - > De werking en impact van generatieve AI en algoritmes, de functionaliteiten van platforms en hoe kinderen en gezinnen instellingen kunnen aanpassen aan hun noden.
 - > Kinderrechten in een digitale omgeving.
 - > Thema's als discriminatie, gendernormen en de manosphere. Investeer ook in positieve rolmodellen. ✓
- Ontwikkel richtlijnen voor *content creators* en influencers en sensibiliseer hen over thema's zoals discriminatie, raciale- en genderstereotypen, lichaamsbeeld, en kinderrechten in het algemeen. ✓



“Als ze je leeftijd via je ID-kaart gaan controleren,
vind ik dat ook wel eng dat ze die gegevens dan hebben.”



A., 15 jaar

ONTWIKKEL EEN HOLISTISCH BELEID ROND LEEFTIJDVERIFICATIE OP EUROPEES NIVEAU

Wat de Kinderrechtencoalitie betreft, moeten platforms die uitsluitend inhoud voor volwassenen aanbieden, verplicht leeftijdsverificatie invoeren. In Frankrijk wordt dit bijvoorbeeld streng gehandhaafd.¹⁰⁷ Bij systemen waarbij enkel volwassenen zich als volwassene moeten identificeren, is er bovendien weinig risico op privacy-inbreuken jegens kinderen. Maar wanneer het gaat over leeftijdsverificatiemethoden bij **platforms die ook voor kinderen toegankelijk zijn, zoals sociale media, zijn er nog veel vragen te beantwoorden.**

In feite bestaat er op dit moment **geen alleenstaand systeem dat op een waterdichte manier zekerheid biedt** over de leeftijd van kinderen zonder mogelijk risico op fundamentele rechtenschendingen. Dat bevestigde de Europese Commissie zelf in een recent rapport.¹⁰⁸ Er is dan ook geen scenario waar zowel de Europese Commissie als bedrijven, mensen- en kinderrechtenorganisaties en onderzoekers zich in kunnen vinden.

Zelfverklaring geniet de voorkeur van tal van Europese middenveldorganisaties met expertise op dit domein, precies omdat ze het **meest privacyvriendelijk** is en het minste risico's inhoudt.¹⁰⁹ De European Data Protection Board vindt zelfverklaring dan weer geen adequate methode aangezien de **betrouwbaarheid bijzonder laag** is.¹¹⁰

Leeftijdsverificatie biedt vanzelfsprekend de grootste zekerheid. Alleen moeten hiervoor nog steeds persoonsgegevens worden verwerkt. Dat behelst ook nog steeds risico's op privacy-inbreuken, datalekken of identiteitsdiefstal, waardoor er een vals gevoel van veiligheid kan ontstaan.¹¹¹ Leeftijdsverificatie via identiteitsbewijzen dreigt **maatschappelijk kwetsbare groepen bovendien uit te sluiten**. Het is bijvoorbeeld niet gegarandeerd dat iedereen toegang zal hebben tot de EDI-wallet, waarop het Europese verificatiesysteem stoelt. Hetzelfde geldt voor Itsme: waar vandaag zo'n 80% van de Belgische volwassen bevolking Itsme heeft geïnstalleerd¹¹² (maar daarom niet noodzakelijk weet te gebruiken), zijn het vaak maatschappelijk kwetsbare mensen die uit de boot vallen.

107 VRT, 'Frankrijk gaat toegang tot pornosites blokkeren voor minderjarigen: digitaal attest nodig om te kijken', 6 februari 2023.

108 Europese Commissie, Center for Law and Digital Technologies (eLaw), LLM, Mohammed Raiz Shaffique, Simone van der Hof, [Mapping age assurance typologies and requirements – Research report](#), Publications Office of the European Union, 2024.

109 EDRI, [Position paper: Online age verification and children's rights](#), 2023.

110 European Data Protection Board, [Statement 1/2025 on Age Assurance](#), 2025.

111 Sas, M., Mühlberg, J. T., [Trustworthy Age Assurance? A risk-based evaluation of available and upcoming age assurance technologies from a fundamental rights perspective](#), rapport in opdracht van Greens/EFA Group in het Europees Parlement, 2024.

112 Itsme, [Persbericht: itsme® rondt kaap van 7 miljoen gebruikers in België en noteert 1,6 miljoen euro winst](#), 2024.

Leeftijdsschatting krijgt de voorkeur in de nieuwe richtsnoeren omtrent de DSA, Art. 28.¹¹³ Alleen is dit niet in lijn met het rapport dat de Universiteit van Leiden in opdracht van de Europese Commissie opstelde.¹¹⁴ **Leeftijdsschatting op basis van gezichtsherkenning of gedragsprofilering is in feite in strijd met de AI Act en de GDPR**, aangezien hierbij gegevens verwerkt worden waar strikte toestemming voor nodig is. Daarnaast kunnen dergelijke schattingen ook verkeerd zijn.¹¹⁵ De richtsnoeren houden hier evenwel rekening mee, door bijvoorbeeld combinaties van verificatiesystemen en kindvriendelijke beroepsprocedures voor te schrijven, maar de vrees bestaat dat er nog te veel marge bestaat voor bedrijven om inadequate systemen voor leeftijdsschatting op te zetten.

Vooraleer hier stappen gezet worden, is het nodig om een meer holistisch beleid uit te werken omtrent leeftijdsverificatie. Dat moet op Europees niveau gebeuren. De Europese Commissie moet bepalen welke systemen verplicht te maken en op welk niveau die moeten worden geïmplementeerd. Daarnaast moet de Europese Commissie gedetailleerde bedrijfsstandaarden ontwikkelen voor kwalitatieve, redelijke en mensenrechtenconforme leeftijdsverificatiemethoden.

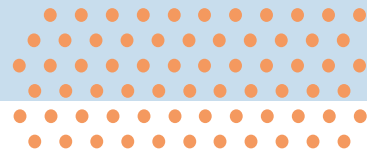
“Ik zou het niet zo leuk vinden als ze mijn gezicht gaan scannen.”



R., 10 jaar

BELEIDSAANBEVELINGEN

- Ontwikkel op Europees niveau een holistisch beleid rond leeftijdsverificatie, waarbij het wordt behandeld als één onderdeel van een totaalpakket aan maatregelen. ✓
- Investeer op Europees niveau in technische standaarden voor leeftijdsverificatiesystemen. ✓
- Zorg er op Europees niveau voor dat platforms die uitsluitend inhoud aanbieden die niet geschikt is voor kinderen, strikte leeftijdsverificatie implementeren. ✓



113 Europese Commissie, [Communication from the Commission Commission guidelines on measures to ensure a high level of privacy, safety and security for minors online pursuant to Article 28\(4\) of Regulation \(EU\) 2022/2065](#), 2025.

114 Europese Commissie, Center for Law and Digital Technologies (eLaw), LLM, Mohammed Raiz Shaffique, Simone van der Hof, [Mapping age assurance typologies and requirements – Research report](#), Publications Office of the European Union, 2024.

115 EDRI, [‘Joint Statement on the Dangers of Age Verification Proposals to Fundamental Rights Online’](#), 2024.



TOT SLOT

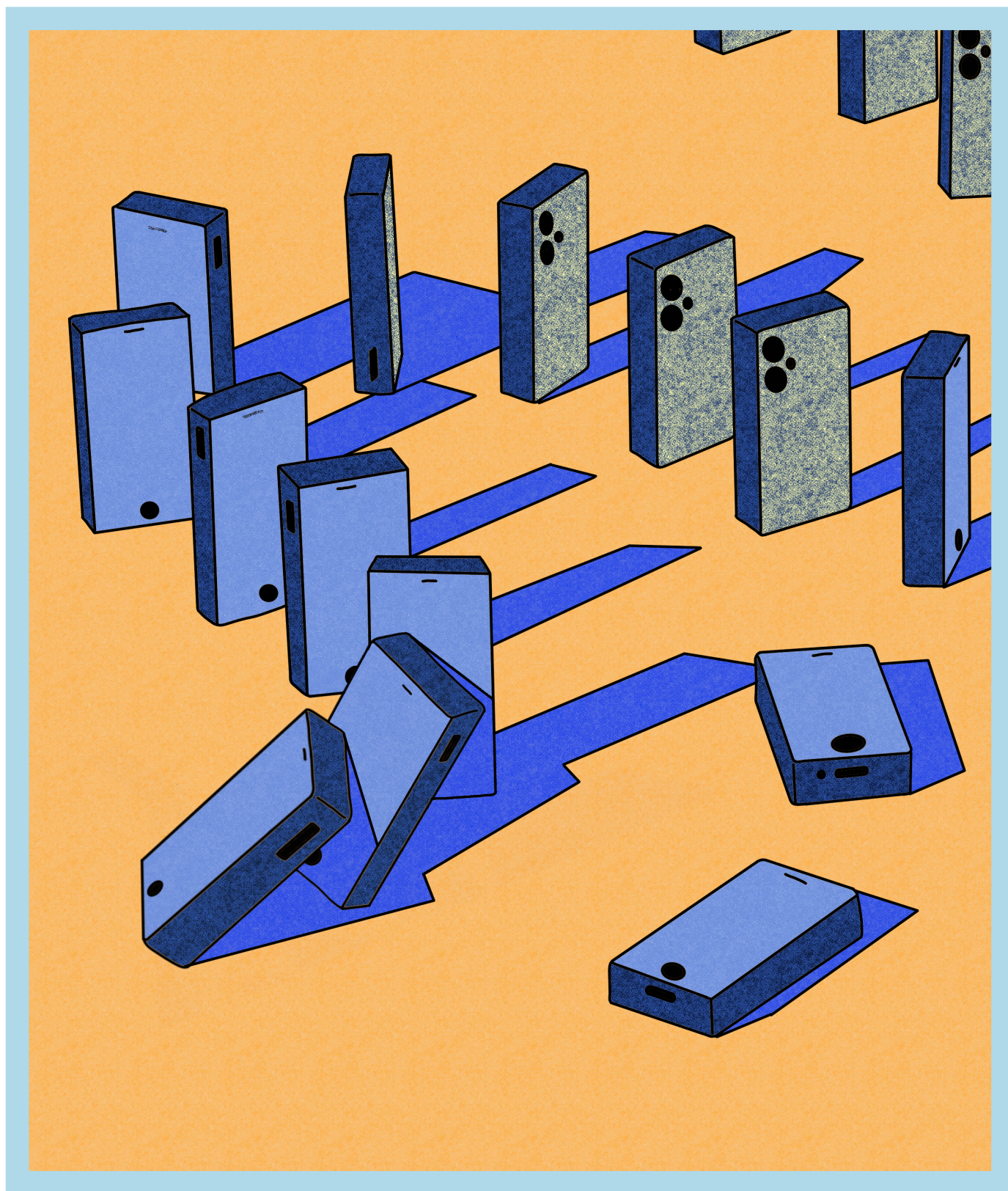
Dit standpunt werd geschreven met de actieve medewerking van Child Focus, tZitemzo, SAM, KIYO en Kamino en draagt de stempel van alle 34 lidorganisaties.

Beleidsmedewerker Maarten Luyten schreef de tekst (maarten.luyten@kinderrechtencoalitie.be) met stagiaire Didem De Waele als rechterhand.

Media & communicatie? Eva Keustermans: eva.keustermans@kinderrechtencoalitie.be, 0471 97 21 23.

Voor de illustraties zorgde Ester Vanherck. Op Instagram: [@estersscribbles](https://www.instagram.com/estersscribbles), website: www.estersscribbles.be.

Kinderrechtencoalitie Vlaanderen bundelt de krachten van 34 middenveldorganisaties rond het thema kinderrechten. Door deze NGO's samen te brengen voor overleg, informatie-uitwisseling en gezamenlijke actie creëren we een forum en een netwerk. Volg ons via www.kinderrechtencoalitie.be, [@kinderrechtencoalitie](https://www.instagram.com/kinderrechtencoalitie) (Instagram) en Kinderrechtencoalitie Vlaanderen (Linkedin). Ons adres: Koningin Maria Hendrikaplein 5/201, 9000 Gent.



FEDERALE OVERHEIDSDIENST
JUSTITIE



Vlaanderen
verbeelding werkt